

Hej!

Jag är sedan 30 år turist i funäsdalen, först i en delad och sedan 5 år egen stuga. Jag har alltid uppskattat fjället med vandring och skidor och har sett hur de små skidslingorna varje stugområde eller hotell preparerade, vuxit samman med de rödade leder som fanns i skogen och vidare upp på fjället. Dessa har sedan blivit transitspår och bundit ihop slingorna till ett långt system. Kombinationen med alpinåkning, längd och fjäll är suverän. Jag har alltid varit med och finansierat med frivilliga bidrag, då jag inser att det kostar pengar med preparering och underhåll och jag vill gärna fortsätta med det.

Införande av obligatoriska spårkort gör att mitt intresse för att betala minskar betydligt, liksom känslan av att röra sig i natur.

Motiveringen ska vara att det skett utbyggnader, att prepareringen ska bli mycket intensivare än tidigare och att jag ska se när spårmaskiner går förbi, samt att den frivilliga finansieringen inte fungerat.

1. Jag anser att allemansrätten gäller. **Mitt motstånd är inte ekonomiskt utan principiellt.** Jag ser detta som ett första steg att avgiftsbelägga allt mer av det som är en unik del av vårt kulturarv. Nästa steg är cykelleder, guldturen, paddling på Ljusnan, landstigningavgifter, parkeringsavgifter på vägarna mm. mm. Fantasin kan leda till avgifter på nästan allt.
2. De utbyggnader jag sett sammanfaller nästan helt med de nya cykelleder som öppnats och är knappast till för skidåkarna.
3. Det finns ”skidhasare”, turiståkare och elit i spåren. De flesta av oss tillhör de två första kategorierna och anser att den preparering som varit är fullt tillräcklig. Den intensiva preparering som nu ska ske, tär på miljön, bullrar och släpper ut stora mängder växthusgaser som ansvarsfulla företag söker begränsa, samtidigt som den knappast är nödvändig för hela systemet. För att få ner kostnaderna/utsläppen kan man behövspreparera då det behövs och ev. ha några slingor för elitträning som körs ofta.
4. Preparera på kalfjället, fy f\_n! Här ska man upptäcka att man behöver anpassa sig en smula efter naturen. Kan man inte det skall man bara gå upp när det är soligt och medvind och någon annan gått före.
5. Vad jag erfarit har avgifterna kommit som en överraskning för stugföreningar och samfälligheter utan någon diskussion eller samråd, trots att en stor del av gästsängarna finns i privata stugor och vi på så sätt tillför området något väsentligt, nämligen bäddkapacitet. Hur tänkte ni?
6. ” De som åker ska betala”. Det verkar som hela ramundberget/bruksvallarna insett att en avgift som syns inte är bra och låter spåravgiften ingå i boendet. Får de betala 250kr/vecka eller har de rabatt? Även researrangörer annonserar om att avgiften ingår. Det tyder på att man är lite orolig för att turisterna inte uppskattar avgiften. ”Aktiva” i skidklubben åker gratis. Alla skrivna i Härjedalen åker gratis. Flera? Sammantaget synes det som avgifterna är utformade så att stugägarna/hyresgästerna ska betala och övriga komma undan.
7. Kostnaden är 3Mkr/år. Det motsvarar mindre än 4000 säsongkort eller 12000 veckokort. Under en säsong rör många gånger fler gäster i funäsdalen. Kostnaderna tycks vara kraftigt överfinansierade. Kostnaderna kan dessutom minskas utan ”spårvårdar” vallningshjälp, högnivåspår, överdriven preparering och dränering och ytpreparering för cykelleder. Går överskottet in som vinst i de olika bolagen?

8. Jag utnyttjar min stuga mycket. Det betyder att jag handlar i affärer, köper byggvaror, äter på restauranger, anlitar hantverkare och entreprenörer, åker vessla, köper fisk och fiskekort, betalar avgifter till kommunen mm. Allt tillfaller företagare i funäsdalen. Jag är alltså med och möjliggör att många kan bo och leva i funäsdalen. Jag tycker med andra ord inte att det är fel att företagen ser god infrastruktur, som bra spår mm. som en marknadsföringsåtgärd, som man som all annan reklam och marknadsföring, betalar för. Så kan man framgångsrikt konkurrera om turister med andra orter. Själv är jag gärna med och finansierar som jag alltid gjort dvs. med ett frivilligt bidrag.

Kan du/ni ge mig lite klarhet i mina frågor och påståenden skulle det kännas bra. Som det är nu verkar det inte som ni vill ha samverkan med ägare/boend, utan mest ta ut så mycket extra som ni tror att vi tål.

Med vänlig hälsning  
CF